



Referat fra møde, 25. okt. 2016 kl. 18.00.

Mødested hos Kurt Due Johansen, Kragenæsvej 29, Seden Strandby, Odense

Deltagere: Niels Andersen (NAN), Henrik Mørup-Petersen (HMØ), Kurt Due Johansen (KDJ), Leif Bisschop-Larsen (LBL), Børge L Rasmussen, (BLR).

Forstyrrelser: En dejlig middag med først en flot anrettet og velsmagende jordskokke-suppe, der næst KDJs elskede barndomsret "Bum", der er en god gang veltillavet og meget velsmagende kogt hvidkål med kødfars.

Dagsorden

1. Siden sidst,

Henvendelsen fra Freddy Hansen og Bøjden Nor, hvad er der sket?

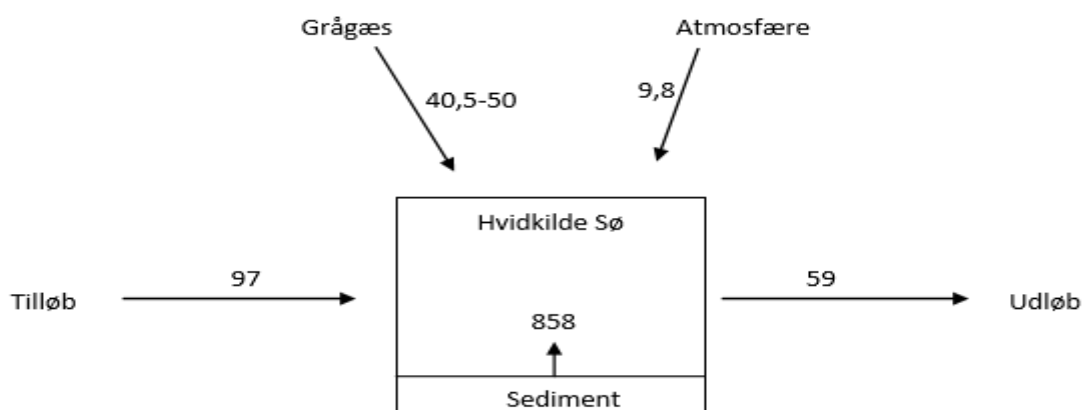
FH har modtaget svar/besked fra EEH.

Fosforbelastningen af Hvidkilde Sø, se Natacha Kromann Nissens til dagsordenen vedhæftede rapport især side 57. Evt. også side 22, og 48.

Fosfortilførsel fra afløb er dobbelt så stort hvad gæssene bidrager med.

På baggrund af de forskellige målinger og beregninger er opsat P-massebalance-model for Hvidkilde Sø, hvor størrelsen af de forskellige puljer er angivet i kg/år (Figur 25).

Figur 25 P-masse-balance model for Hvidkilde Sø. Bidraget fra de forskellige puljer er angivet i kg/år.



Der er i forvejen opsat skræmsler og anden foranstaltning for at afholde gæssene fra at raste på søen. Det er en naturlig forekommende fugleart på lokaliteten, og da der i samme område er drevet megen frøgræs og kløver, har man selv bidraget til at gæssene skulle finde lokaliteten attraktiv.



Fortsat fra side 1:

NAN's rapport Jo vådere, jo Vibere... Hvad er der sket?

NAN har ikke hørt noget fra nogen af de primære modtagere overhovedet. Hvis ikke nogen reagerer meget snart, så kunne han finde på at sende det til nogen i ministeriet.

Nyt fra Vigelsø.

Projektet kører som planlagt. Der kommer vand på i næste uge hvor også aflevering vil finde sted. Der er allerede hjejler tilbage i det lave vand.

2. Botofte Skovmose. (NAN)

Lodsejerhenvendelse vedr. tilgroning af Botofte Skovmose. Vedhæftet dagsorden var dokument med dele af mailkorrespondancen. Hvad har vi af erfaringer, der kan hindre yderligere tilgroning, så vadefuglene sikres bedste mulige forhold. (NAN)

Sagen refererer tilbage til et avis indslag for et års tid siden. Snakken går på at vi skulle samarbejde om at få lavet noget aftale om en pleje, der gør at det ikke gror helt til.

HMØ har fra start forklaret at der skulle græsses af fra år 1 for at undgå tilgroning.

Der gik 2-3 år inden de fik sat afgræsning på.

3. Tilskud til vådområder.

Tilskud til nye vådområder. I de næste seks år kan næsten alle landmænd få del i cirka 1,6 milliarder kroner til vådområdeprojekter, der gavner vandmiljøet og skaber bedre natur. Vi har fra sidste møde et katalog i tankerne, der kan opliste steder for potentiel genopretning i de 10 fynske kommuner. HMØ udarbejder matrice for henvendelse og indhold. BLR udskriver kort fra Geofyn med lavbundsområder. (Alle)

[https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/miljoetiltag/Sider/Tilskud-til-](https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/miljoetiltag/Sider/Tilskud-til-vaadomraader_pl_16_2918_3732.aspx?utm_source=LI&utm_medium=email&utm_campaign=weekly)

[vaadomraader_pl_16_2918_3732.aspx?utm_source=LI&utm_medium=email&utm_campaign=weekly](https://www.landbrugsinfo.dk/Miljoe/miljoetiltag/Sider/Tilskud-til-vaadomraader_pl_16_2918_3732.aspx?utm_source=LI&utm_medium=email&utm_campaign=weekly)

Måske kan vi også tænke lavbundsprojekter ind i vores arbejde? Se følgende link fra Miljøministeriet fra den 31. august 2016. "Drænet landbrugsjord bliver til ny natur." <http://mfvm.dk/nyheder/nyhed/nyhed/draenet-landbrugsjord-bliver-til-ny-natur/>

Der omdeltes tekst-forslag til prospekt for flere vådområder. Vælger Kommunerne vores forslag får de ikke blot et rensningsanlæg men også bedre natur.

Den på sidste møde besluttede "kortbog" med kort i 1:50.000 over Fyns vådområder blev omdelt.

Udvalget enige om, at der bør lægges en strategi for hvad vi vil. F.eks. Et katalog med 10 navne på lokaliteter fra hver Kommune. Det vil være naturligt at udvalget vil prioritere områder efter hvad der er bedst for fuglene, og samtidig give de nødvendige fosfor-besparelser.

Fortsættes side 3



Fortsat fra side 2

4. Jagttidsarbejdet – arter og jagttider – skal snart drøftes i vildtforvaltningsrådet.

(Mail fra KDJ med bilag den 20. oktober). Der ønskes en diskussion af, om vi skal blande os i diskussionen, fx i form af en indstilling fra NATUD-FYN til NATUD af hele arts paletten, som jægerne ønsker jagt på, eller dele af paletten, samt vore egne ønsker. (KDJ).

Et bilag fra den 23. september vil kunne desuden kunne findes her her:

<http://dce.au.dk/aktuelt/nyheder/nyhed/artikel/fagligt-grundlag-for-revision-af-jagttider-paa-plads/> Se også her for henvisningen til den nye rapport "Vildtbestande og jagttider i Danmark".

Udvalget debatterede emnet. Udvalget generelt enige om at der bør reageres.

Der udfærdiges oplæg til udvalgets videre kommentar og tilføjelser.

Udvalget meget enige om, at de mange tillidsfulde gæs i store samlede flokke er et stort attraktivt skue for folk i almindelighed, og det bør ikke ødelægges ved, at arter optages på liste for jagtbare arter, når det bevisligt gør, at gæssene bliver meget sky, i de områder hvor de jages. Det ønsker ingen vel at vende tilbage til.

Det kan være et problem at DOF og Jægerne generelt har forlovet sig via de gamle forlig, og at DOF ikke vil røkke sig fra deres synspunkt.

5. Hvordan går det med DOF' s opbakning til vildtreservatændringer i Odense Fjord? (KDJ)

KDJ finder, at han må være ramt af samme problematik på sit forslag til vildtforvaltning på Odense Fjord, som NAN oplyser at være for sit Vibeprojekt. KDJ hører heller ikke noget fra nogen. Dette udvalg ville jo blot gerne være proaktiv, så der var noget at tage stilling til.

6. Fri fiskeret på offentlige arealer i Sønderby Sø. Jf. mail den 21. 10. (HMØ)

HMØ svarer Kirsten. Generelt kan vi ikke gå ind for forbud. Og vi vil ikke nægte andre naturgrupper adgang til naturen. I nærværende tilfælde kan vi anbefale, at der f.eks. via 2 punkter gives/laves adgang til fiskeplads. Så længe det sker på denne måde, og rørskoven og buskadset derved friholdes for færdsel, er det ikke en alvorlig trussel for fuglene.

7. Medlemshenvendelse fra Ib Bager om Ederfugle i Lille Bælt og Natura 2000-handleplaner i Middelfart kommune. (KDJ)

Udvalget har tidligere meddelt, at der kan svares, at en flytning af nuværende grænser vil være et gode. Der er rigtig mange Ederfugle, men det berettiger ikke jægerne til via motorbådsjagt at koste rundt med fuglene. Det bliver måske meget svært at ændre på reservatgrænserne. Men det er jo ikke ændring af arealets størrelse, men blot en flytning af grænsen for motorbådsjagt, således at der hvor der er gode fouragerings muligheder, der skal Ederfuglene have fred. Dette område ligger for nuværende lige uden for reservatgrænsen.

Fortsættes side 4



Fortsat fra side 3

8. Handleplansforslag til Natura 2000 områder for 2016-2021.

Siden sidste møde, er der fra centralt hold og i de enkelte kommuner udsendt handleplansforslag til Natura 2000 områder for 2016-2021. Disse er nu i offentlig høring fra den 20. oktober 2016 til og med den 15. december 2016.

Udvalget enige om, at der bør reageres, og hvis de enkelte områder fordeles mellem udvalgets medlemmer, skulle det være en overkommelig opgave.

LBL kigger på Sydfynske Øhav, **NAN** kigger på Lillebælt, **HMØ** kigger på Brændegård Sø og Arreskov Sø, **KDJ** kigger på Odense Fjord, **BLR** kigger på Næråstrand/Gyldensteen.

Indsigelser skal ligge klar til mødet 6/12 hos Nan, hvor de drøftes og færdiggøres, således at BLR kan foretage elektronisk indsigelse umiddelbart efter mødet og inden deadline 15/12.

Indsigelserne må meget gerne rundsendes elektronisk forud for mødet, ikke mindst af hensyn til sekretæren og dennes videre behandling af indsigelserne

9. Eventuelt

Næste møde om vådområder:

16. november 2016 kl. 09.30 hos LBL. Lakkendrupvej 36, 5892 Gudbjerg

Julemøde i december 6.dec. kl. 18 hos NAN især om NATURA2000:

Ref/BLR