



## Referat fra møde, 24. jan. 2017, kl. 18.00.

**Mødested:** hos Børge Rasmussen, Sandhusvej 46, 5000 Odense C

**Deltagere:** Niels Andersen (NAN), Henrik Mørup-Petersen (HMØ), Kurt Due Johansen (KDJ), Leif Bisschop-Larsen (LBL), Børge L Rasmussen, (BLR).

**Forstyrrelse:** Porretærter med og uden skinke der til øl og til dessert Pære tærter efterfulgt af kaffe og chokolader.

### Dagsorden

#### 1. Siden sidst:

##### Lindø udvidelse

Kompensationsnatur for §3 søen nord for Lindø Industripark (HMØ),

Der er udarbejdet forslag og fremsendt til Lindø, der kun vil give en lille rund sø med en lille rund ø. Kerteminde Kommune vil gerne gøre det så godt som muligt.

Med henvisning til tidligere afgørelser om, at der skal kompenseres med dobbelt af areal, så bør vi skrive til Kerteminde Kommune, at de skal forlange det.

Det undersøges, om der kan ankes på den trufne aftale.

Lindøs forslag til udgravning er under 4 ha, det eksisterende §3 areal er 1,9 ha. –

Udv's projekt er på 7 ha, heraf 4ha sø, også til erstatning for de 50 ha fjordareal, Lindø vil fylde op. Der udarbejdes forslag til skrivelse til Kerteminde Komm.

##### Forespørgsel om fugle øer i Odense Fjord (HMØ),

Til erstatning for opfyldningen skal der anlægges 2 fugleøer ved sømærkerne inden for Gabet.

Disse øer er designet uden erosionsbeskyttelse og den først anlagte ø blev eroderet væk på 4 uger.

Evt. konvertere de 2 fugleøer ind i det foranstående projekt. Det prøves at få det indflettet i brevet til Trafikstyrelsen, hvori der skrives, at det er betænkeligt, at opfyldningen af havnearealerne er påbegyndt, uden at det er dokumenteret at det er teknisk muligt at opfylde vilkårene for tilladelsen. Fremsendes via DOF Fyn.

##### Vibeforår (NAN),

DOF + Landbrug & Fødevarer afholder møde på fredag den 27. januar med Viben på dagsordenen. Det skal bl.a. drøftes at sprede Svendborgaftalen via de grønne råd.

NAN har fået ny henvendelse fra en journalist, der gerne vil skrive den gode historie om ornitolog, landmand og kommune (som i Svendborgaftalen) om lærke- og Vibevenlige tiltag i marken. Artiklen skrives til "Teknik & Miljø", der er et fagblad for kommunalfolk. Udvalget enig om, at det er godt NANS slidsomme arbejde nu begynder at give en form for afkast.

##### Fredskov i Ejby Mose (HMØ),

HMØ talte med kommunen, der var opmærksom på den ansøgning om fredskov.

Kommunen har anført at §3 enge ikke må konverteres til skov.

Var ikke imod at eksisterende skov bliver udlagt til fredskov.



Fortsat fra side 1:

## **Jagttidsforhandlingerne** (KDJ, NAN)

KDJ orienterede om det udfærdigede og rundsendte notat, og det er nu sendt til DOF, der udtrykte glæde for at have modtaget forslaget.

De køber ikke umiddelbart udtrykket "stigende jagttryk i medfør af flere jægere".

Vi skal yderligere begrunde vores udtryk, hvis det skal med i det videre forløb.

## **Jagt i Ringe skov.**

Jagten i Ringe Skov sat på samarbejdsrådets (med NS) dagsorden. Det er en rekreativ bynær skov, hvorfor der ikke bør være jagt. Hvorfor skal offentligt ejede arealer stilles til rådighed for jægerne??? - Udvalget er af den mening, at offentligt betalt bynær skov alene skal kunne bruges af den almene borger til rekreative formål.

## **Stier på Nordfyn** (KDJ).

HMØ, BLR og KDJ deltog i mødet, der var godt besøgt. Der var tilmeldt 30 men mødt mere end dobbelt så mange. Opdelt i arbejdsgrupper hvor 1.ste debat gik på hvilke stier man ville prioritere. Stier med primær brug som skole stier blev hovedemnet.

Næste akt var på egns opdelt kort at indtegne ønsker til stier, og/eller hjælpe kommunen ved at indtegne eksisterende stier, som ikke var vist på de kommunale kort.

KDJ anførte at en vigtig ting var også "sårbarhedskort", hvor stier ville gøre stor skade på natur/dyreliv, hvilket dog blev kort og kontant afvist som værende uinteressant.

Skal udvalget udfærdige og fremsende skrivelse herom? Er det vigtigt at udvalget "sidder med" i et kommende stiudvalg?? Udvalget bruger Nærå strand som eksempel på sårbarhed og lade Aa. V.

Jensens Fonde om stierne i reservaterne??

KDJ rundsender forslag.

## **2. Holckenhavn Fjord versus Nyborg Roklub.**

Medlemshenvendelse via mail fra HMØ den 17. januar 2017. (HMØ)

Udvalget finder, der bør rettes en henvendelse/ forespørgsel til fredningsmyndighederne, da roklubben anvender det som træningsbane a la Bagsværd Sø.

Det er en gammel godsfredning, så der står nok ikke meget specifikt om forholdene.

Fredningssagen gennemlæses som det første.

Udvalget skal svare Else Klint, at vi arbejder på henvendelsen, og at hun får nærmere besked.

BLR undersøger i Friluftsrådets retningslinjer, om hvad der kan/skal ske, hvis der opstår konflikt mellem benyttelse/beskyttelse.

## **3. Fældninger i det åbne land, herunder flis hugningen af de levende hegn,**

(NAN) Henvendelse fra medlem via HKH. medlemshenvendelse.

Der lægges op til en drøftelse af problematikken.

NAN har svaret på henvendelsen, hvad han umiddelbart synes om den ting. Men hvad er vores /udvalgets holdning? Udvalget debatterede emnet, men hvordan får vi holdningen udbredt til de, der skal rammes? Artikler i aviserne / tidsskrifterne. LBL + NAN sætter sig sammen og udfærdiger forslag til, hvad vi videre skal gøre.

Fortsættes side 3



Fortsat fra side 2:

## 4. Vådområdeprojekterne.

Vi arbejder videre med at få komplementeret en liste over potentielle vådområder for alle de 10 fynske kommuner. Skal vi ikke lige have en status på arbejdet? BLR er ankermand.

HMØ henviste til tidligere udtalelse, at kommunerne har været det hele i gennem, og at kommunerne har støvsuget arealerne for, hvad der har været af muligheder. De er ikke interesseret i vådområder som sådan, men alene i at kunne opfylde kravene til kvælstofrensning. Udvalget enige om, at vi skal gøre arbejdet færdigt.

Vore forslag er alene baseret på de biologiske og geologiske målinger, vi kan finde.

NAN foreslår, at vi får alle områder opstillet efter et fast skema – eventuelt til upload på vores hjemmeside, så alle kan se og følge med i, lige præcis hvad der sker i "min" kommune.

Forslag om at finde en dato alene med dette punkt på dagsordenen = 7. marts 2017.

Fordeling af arealer jævnfør tidligere referat af 20161025 pkt. 3 øverst side 3:

*"KDJ Kigger på Nordfyn. HMØ Langeland, BLR Kerteminde, NAN Svendborg, LBL Nyborg  
HMØ: Det ville være praktisk at finde ud af hvilke områder der er udført, og hvilke hvor der er udført forundersøgelser, eller hvor der er sat forundersøgelser i gang. HMØ påtager sig opgaven".*

Det fremgår således ikke af det eller efterfølgende referat, hvem der har hvilke af de resterende kommuner: Odense, Ærø, Faaborg-Midtfyn, Assens, Middelfart.

Status skema vedhæftes til anvendelse, idet sekretæren anmoder om, at det foreslåede skema generelt bliver anvendt, idet det vil være en stor hjælp til den videre samkøring og forarbejdning til eventuel upload på hjemmesiden.

## 5. Eventuelt,

herunder endelig fastsættelse af næste møde.

**Møde dato for vådområder 7. marts 2017 kl. 18**

**Hos HMØ, Søparken 88, 5250 Od. SV**

**Nyt ordinært udvalgs møde 18.april 2017 kl. 18**

**hos NAN, Strandvænget 13, Svendborg**

HMØ orienterede om 70 ha eventuelt vådområde på Bågå.

KDJ orienterede fra samarbejds mødet med Naturstyrelsen.

Angående Helnæs Made pointeredes det over for Naturstyrelsen, at der ikke skal etableres stier igennem området syd for markvejen. Anbefalede i stedet at der etableres en trampesti fra markvejen til et udsigtspunkt / fugleskjul på bakkerne syd for Trampe Made.

KDJ orienterede angående Fjordmarken. Det kunne etableres som et kvælstofareal. Har som aftalt udarbejdet og indsendt som forslag via HKH.

Ref./BLR