



Referat fra møde, 1. august 2019 kl. 14.00.

Mødested hos Henrik Mørup-Petersen, Piledybet 28, Humble

Deltagere: Niels Andersen (NAN), Henrik Mørup-Petersen (HMØ), Kurt Due Johansen (KDJ), Leif Bisschop-Larsen (LBL), Børge L Rasmussen, (BLR).

Fra DOF Fyn: fmd. Henrik Kalckar Hansen (HKH)

Afbud: ingen

Forstyrrelse: Dejligt frokostbord med bl.a. den meget berømte Tunsalat og med hjemmebag til kaffen. Under mødet underholdt en lille Rødmus ved fuglebadet, og på "heden" sad en Hvepseedderkop. Derud over havde formiddagens tur til Ristinge Holm givet 39 arter.

Dagsorden

1. Siden sidst.

Det kunne være en præcisering af projektfordsætningerne for at holde vandet inde på Helnæs Made, jf. referatet fra sidste møde. (HMØ). Desuden reaktion på vores henvendelse til Naturstyrelsen vedr. fældninger i yngletiden i statsskovene (NAN).

HMØ vdr. Helnæs Made. Der er divergerende meldinger om hvorvidt vandstandshøjden er passende, men kanalen er ikke rensat op, og tilløbene er ikke vedligeholdt i tilstrækkeligt omfang. Stemmebrædderne har ikke været sat i den højde, som det oprindeligt blev planlagt. Punktet taget om på næste møde, da HMØ pga. manglende tid har ikke nået at få kigget på projektfordsætningerne. HMØ kontrollerer stemmets højde, og hvis det viser sig nødvendigt, retter rettes henvendelse til Naturstyrelsen for at få forholdet bragt i overensstemmelse med aftalen.

Ang. skove/fældning Gulstav. HKH orienterede om forløbet. Der er kommet svar fra Jacob Harrekilde, Naturstyrelsen, om at de gerne vil i dialog med DOF-Fyn og samarbejde om skovningsplan. HKH finder, at det er vigtigt at vi indgår i et konstruktivt samarbejde omkring deres hugstplaner. Det er bedst at være med ved bordet. Vi kan dog ikke gå på kompromis om at der ikke skal må ske fældning i fuglenes og vildtets yngletid. Vi vedtog desuden, at HKH også orienterer DOF om vores henvendelse, så vi synliggør en reaktion overfor hovedforeningen også.

2. Erstatningsøer i Odense Fjord. Henvendelse til Lindø Port. HMØ orienterede om det efterhånden lange sagsforløb. Det var oprindeligt en forudsætning for tilladelsen til opfyldningen ved Lindø, at der skulle etableres to småøer i Fjorden. Disse blev dog fejlplaceret, så de efterfølgende forsvandt i bølgerne, hvorfor der kræves enten 1) en ny placering eller 2) en hård kystsikring. Det kan dog være et problem, at få godkendt den hårde beskyttelse af fugleøer, når ikke engang husejere ikke kan få lov til beskyttelse af deres ejendom. Enighed om at HMØ videresender et foreliggende skriftlige udkast.

3. Nærå Strand og Agernæs Flak. Er tiden snart moden til offentliggørelse af Kurts store rapport En beskrivelse af fuglelivet 1974-2018 med tilbageblik på perioden 1781-1973.

Der foreligger nu også en kort (Pixi-) udgave. Vi skal drøfte rapportens konklusioner og videre skæbne. Rapporten er mailet ud til udvalget 12. maj. (KDJ)

Fortsættes.....



...Ad. 3 fortsat:

NAN har gennemlæst og arbejdet med nogle tanker omkring KDJs store rapport, og har sammen med KDJ udarbejdet en pixi-udgave, hvor kun det mest relevante er medtaget.

HMØ har givet anbefalingerne i rapporten en faglig vurdering og et tjek i forhold til gennemførlighed.

Situationen i Nærå Strand kan ses som en forlængelse af forholdene for Odense Fjord, fuglene er forsvundet i stort omfang over de seneste 3-4 årtier, det gælder både ynglefuglene og de rastende og overvintrende trækfugle. Der blev på mødet fremsat forslag om, at vi skal forsøge nye veje i forhold til at blive hørt, da vi har oplevet, at hidtidige bestræbelser, fx i Odense Fjord mere eller mindre er havnet i syltekrukken.

Det blev foreslået, men foreløbig kun på overvejelsesstadiet, om vi skulle forsøge med et fællesmøde (med DOF-Fyn som vært?) mellem de fire interessenter: Lodsejere, Nordfyns Kommune, Naturstyrelsen og DOF-Fyn.

Der er udtrykt lodsejerinteresse til at få dele af de østlige jorder naturgenoprettet. Stormfloden 2013 gav Egebjerggård gods ideen om at udføre projektet, kommunen blev hørt, men intet skete, og i de mellemliggende år er der udført en del dræning.

En ekspertudtalelse om, at det er Fyns mest oplagte genopretningsprojekt giver blod på tanden. Naturstyrelsen er ejere og ansvarlig for øget pumpning af engene til et uholdbart tørt niveau på Nørreby Hals, ligesom kreaturafgræsningen her er utilstrækkelig.

Det kunne derfor også være en god ide, at sende den 251 sideres veldokumenterede rapport til Naturstyrelsen, da man i styrelsen vil kunne gøre meget for at forbedre situationen i Nærå Strand. Et vådområdeprojekt i Klinte Strand hører hjemme i kommunen. Det vigtigt, at vi følger kommandovejen i vores evt. henvendelser og hele tiden orienterer vores egen forening, således, at vores argumentationer og løsningsforslag til flere fugle i fremtiden kan ses i sammenhæng med andre (og landsdækkende) områder. Situationen er den samme og sagerne må kunne bygges op til politisk handling, hvor det klart fremgår, at det står skidt til med fuglelivet i vores store fjorde og at løsningsforslag til forbedring er gjort ud fra et dybfølt ønske om at gøre noget godt for fugle og natur.

Mange forslag er økonomisk svære at få gennemført, da det ville kræve ekstra bevillinger til ministeriet. Det er bedre at udføre det i forhold til hvad kvælstofprojektmidler kan udmøntes til. I øjeblikket er der ikke økonomi til at gennemføre projekterne.

Vi foreslår at følge en to-bens strategi. 1. Få vores hovedforening DOF gjort bekendt med vores arbejde og gode projekter via en henvendelse eller forelæggelse for Hovedstyrelsen og Naturpolitisk Udvalg. 2. Undersøge muligheden for at lave et samarbejde mellem en kommune, en lodsejer, en styrelse, og en interesseorganisation.

Det vil endvidere være nærliggende at diskutere Nærå Strand-projektet, når vi mødes i efteråret til dialog-mødet med Naturstyrelsen.

Vi sluttede punktet af med et forslag fra formand HKH om at KDJ/NAN laver en introduktionsskrivelse om Nærå-projektet til mødet.

- 4. Fuglene er flygtet fra Odense Fjord.** *Vi har besluttet, at Odense Fjord-problematikken og de handlingsorienterede initiativer skal dagsordensættes på alle møder indtil videre. Er der sket noget siden sidst? Og har den politiske situation ændret sig, så forudsætningerne nu er mere gunstige for et initiativ til forbedringer? (Alle)*

Fortsættes.....



...Ad. 4 fortsat:

Der er sket lidt i sagen, da et forberedende møde afholdes i september. Der er nye muligheder i Lumby Strand.

Også længere mod øst er der måske nye forhold, da naboer i forlængelse af havnens projekt gerne vil sælge. Det kom frem ved et syn på stedet, hvor spurgte flere om ikke projektet kunne blive større, så måske der er muligheder for et gennembrud?

- 5. Skovstrategi for de kommunale skove i Svendborg Kommune.** *Der skal afgives høringsvar inden 1. september. NAN har udarbejdet forslag til høringsvar, som gerne skal kommenteres på mødet. Der er mange perspektivrige initiativer i skovstrategien, som kunne få afsmittende effekter på også andre kommuners politik på området. Selve skovstrategien kan ses her:*
https://www.svendborg.dk/sites/default/files/acadre/Files_4253_5377251/bilag_2_-_forslag_skovstrategi.pdf

Der var enighed om høringsvarets ordlyd. HKH roste det fine oplæg fra NAN, og meddelte at det ville helt klart blive taget med til møderne med Naturstyrelsen til fremlæggelse som et godt eksempel.

- 6. Vildtreservatet på Odense Fjord:** *DN Vildtforvaltningsrådet Ella Maria Bisschop-Larsen skulle udarbejdes notat om Vildtforvaltningen i Odense Fjord.*

Der er to slags vildtreservater, nemlig ynglefuglereservater og reservater, hvor jagt er forbudt for at sikre fred til de rastende fugle.

I DCE-rapport Nr. 132: *Rastende fugle i det danske reservatnetværk 1994-2010*, slås det fast, at der ikke skal ske ændringer med undtagelse i Nibe Bredning, Mariager Fjord og Odense Fjord. På disse tre steder kan der være grund til at se på, om forholdene har ændret sig.

For Odense Fjord er det tilfældet, da ålegræs er forsvundet i Egensedybet, og fuglene derfor finder andre fourageringssteder udenfor reservatet.

Det er derfor vigtigt at rapporten kommer frem i lyset – den må ikke ties ihjel, fuglene skal have bedre fugle beskyttelse, isvintre uden jagt i våger m.m.

DOF-Fyn har via KDJ for et par år siden indsendt vores veldokumenterede indsigelse, men end ikke en kvittering for modtagelsen af notatet har vi fået.

Nu har vi udarbejdet et forslag til en fornyet henvendelse til både DN og DOF's repræsentanter i Vildtforvaltningsrådet, det blev godkendt og vedtaget at fremsende denne til både DN's repræsentant Ella Maria Bisschop-Larsen og DOF's repræsentant Steffen Brøgger Jensen.

Den skal dog ikke stå alene, idet der skal også ske afklaring på en påbegyndt proces med revision af og en evt. sammenlægning af Vildtreservat Svendborgsund og Det Sydfynske Øhav. Der synes foreløbig at være en forsinkelse på et år og desuden er der forvirring om, hvorvidt afholdte brugergruppemøder kan gøre det ud for en høringsproces.

Derfor kan det være nødvendigt, at vi formulerer en opklarende henvendelse til Naturstyrelsens vildtforvaltningskonsulent her på Fyn omkring forholdene i det sydfynske. NAN og LBL udfærdiger et forslag i fællesskab.

LBL finder ud af, hvorledes processen er for vildtreservatet Det Sydfynske Øhav. Herefter tages stilling til, hvorledes der fremadrettet skal arbejdes.

- 7. Eventuelt.** Herunder fastsættelse af næste møde.

Næste møde afholdes hos Kurt Due Johansen **mandag den 7. oktober kl. 18.**

Ref. BLR / Niels Andersen