



## Referat fra møde, 5. december 2019 kl. 18.00.

**Mødested** hos Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg

**Deltagere:** Niels Andersen (NAN), Henrik Mørup-Petersen (HMØ), Kurt Due Johansen (KDJ), Leif Bisschop-Larsen (LBL), Børge L Rasmussen, (BLR).

Fra DOF Fyn: afbud pga. bst. møde.

**Afbud:** ingen

**Forstyrrelse:**

Som vanligt et overdådigt "julemiddagsbord" med en fantastisk vegetarisk pate, med hvide og brune kartofler, brun sovs, grønkål, rødkål, rosenkål, rødbeder og syltede agurker. Og dertil dejlige specialøl fra Svendborgsund Bryghus (og en alkoholfri øl til chaufføren). Ris á la mande til dessert og senere kaffe med chokolader. Stor **TAK!** for pragtfuld mad til Eva og Niels.

### Dagsorden

- 1. Siden sidst;** Herunder orientering om projektet "Fyn er finere" for DOF-Fyns kommunerepræsentanter, her er meget naturpolitisk indhold. Klima og energipolitikken i Svendborg Kommune, alle forslag afvist.  
Mads Syndergaard har trukket sig som layouter. Materialet er ved at være klar til gennemlæsning og trykning. NAN orienterede om, hvorledes indholdet er opdelt og prioriteret. Bl.a. beskrivelse af alle fugletårne. Bemærkelsesværdigt at Odense Kommune med over 220.000 indbyggere har ét dårligt placeret fugletårn på Stige Ø – når Baagø i Lillebælt med 22 fastboende har 2 godt placerede fugletårne.  
Bogen slutter med et kapitel "Men ikke fin nok", hvor der beskrives, hvorfor vi har langt endnu.

NAN har indsendt hørings svar til klima- og energiudvalget. NAN finder det uheldigt, at placeringer af vind og solenergi anlæg er givet frit. Der var indgivet 7 hørings svar. Der skal nu ikke længere arbejdes videre med planlægning af placeringer, men i stedet søges i hver enkelt tilfælde. Her 3 hovedpunkter fra NANs hørings svar og Svendborg Kommunes svar her på: *Indsigelse / svar*

*-1- DOF finder det uheldigt at give placeringen af vindmøller og solenergianlæg fri. De ville hellere se en planlægning for områder og frygter naturen vil tabe. / Byrådet besluttede den 26. juni '19, at der ikke skulle arbejdes videre med planlægning for områder til opstilling af vindmøller og solenergianlæg. I stedet skal ansøgninger behandles enkeltvis uanset, hvor der søges. Det betyder, at der udarbejdes lokalplan for hvert ansøgt område samt VVM. Dermed vil der blive vurderet på naturforhold.*

Der pågår også et sideløbende arbejde med politisk stillingtagen til om retningslinjer i Kommuneplanen skal ændres for at åbne for muligheden for placering af solenergianlæg indenfor beskyttede landskabsområder.

*-2- DOF frygter, at flis vil blive den nemme læsning, når der vælges biomasse til energiproduktion. De mener at flis produktion skader natur- og fugleinteresser. / Flisproduktionen er omdiskuteret i forhold til bæredygtighed. Især hvis der ikke genplantes med samme hast, som der fældes, eller hvis flis transporteres langt. Den danske energibranche har indgået aftale om at al træ, der anvendes, skal være fra skov, der er certificeret efter international standard.*

Fortsættes.....



.....fortsat:

Energiselskaberne skal dokumentere det. Byrådet har i 2016 tilsluttet sig energiplan Fyns anbefalinger om, at biomasse kan bruges til opvarmning på kort sigt (10-15 år), men skal reserveres til transportformål på længere sigt (15-30 år).

*-3- DOF mener, at kommunen har nedprioriteret etablering af vådområder og lavbundsarealer, og at det skal opprioriteres som indsats. De refererer blandt andet til, at kommunen har siddet flere miljøministre over hørigt, når de har talt for vådområder. / Siden 2009 er der i alt for undersøgt syv arealer med henblik på etablering af de statslige vådområdeprojekter, der har til formål at reducere udledning af kvælstof til havmiljøet. Af disse er tre områder opgivet igen af forskellige årsager, f.eks. lodsejermodstand, økonomiske eller tekniske årsager. Tilbage er fire projekter, som kommunen arbejder på at realisere. Status for projekterne ved Bøllemosen og ved Hørup Å er, at Landbrugsstyrelsen i øjeblikket forhandler med lodsejerne om en jordfordeling. De sidste to projekter ligger begge ved Stokkebækken. Her er det planlagt, at staten søges om midler til realisering i 2020. Det er vores vurdering, at der ikke findes flere arealer, som opfylder de nuværende statslige krav til etablering af vådområder. Projekterne falder primært på grund af, at de bliver for dyre, eller fordi de ikke kan fjerne kvælstof nok. Der er desuden screenet for egnede arealer til etablering af lavbundsprojekter. Dog uden at finde projektområder, som opfylder de statslige krav. Staten har varslet lempelser i 2020, så kommunen forventer, at mulighederne genovervejes.*

Nogen debat omkring Svendborg kommunes manglende aktive indsats. Der var oprindeligt 7 områder. 3 er bortfaldet og der arbejdes så videre med 4 heraf 2 små ved Stokkebækken.

- 2. Kurts rapport "Det Nordfynske Øhav".** Kurt har rundsendt rapporten "Det nordfynske Øhav", som beskriver storhed og fald for ynglefuglene på øerne syd for Æbelø. Samtidig er Mågeøerne og øerne i kystlagunen ved Gyldensteen medtaget. Vi drøfter rapporten. (KDJ)
- Det er ikke lykkedes at få Aage V. Jensens Fonde til at gøre noget for at sikre ynglefuglene på Æbelø og øerne deromkring. I dag er der ingen ynglende vadefugle på øerne. For mågerne har man optællinger fra Vildtbiologisk Station stort set for hele perioden fra 1967 og frem. KDJ vil tage rapporten med på næste Naturrådsmøde på Gyldensteen.
- På Dræet kunne bl.a. hegning med tråd og dernæst bedre naturpleje, gøre en stor forskel. HMØ foreslår at man måske skulle grave en dyb rende hele vejen rundt om øen. Det har man gjort i et projekt ved Thyborøn og Harboøre Fjord, som HMØ har projekteret, i forbindelse med nye fugle øer, hvor til materialet kom fra den gravede rende.

Den foreliggende optælling for Sydfynske Øhav er fra 2009.

Dog har LBL opdateret tallene for 5 arter.

NAN finder at vi ville stå meget stærkere hvis alle tallene blev opdateret.

LBL: Vi kan tage dette spørgsmål med til mødet med Natur- og Miljøstyrelsen, hvis vi har mere konkret forslag til optælling af ynglefugle i kystområderne.

HMØ oplyser, at Middelfart kommune finder, at den eneste måde at opretholde ynglekolonier på, er ved at oprette fugle-øer i vådområder. Middelfart opretter 2 i Føns Vang og 1 ved Aborgminde.



Fortsættes.....

.....fortsat:

- 3. Siø, endnu engang.** Det ser ud til, at Miljøstyrelsen har afslået at finansiere udførelsen af vådområdet på Siø. Kan vi gøre noget for at påvirke afgørelsen? (HMØ).  
Projektet blev forbigået af fonden, idet der er en pumpe involveret i projektet.  
HMØ tænker over andre løsninger for finansiering af rene naturprojekter. Der er flere lodsejere rundt på Fyn, der gerne vil sælge til naturprojekter.  
HMØ undersøger om der foreligger et officielt afslag fra Miljøministeriet, der siger de ikke vil finansiere projektet, da det er baseret på en pumpeløsning.  
Siø kunne bruges som løftestang, idet udvalget er bekendt med, at der findes flere små projekter, Dræby Fed, Søby Monnet, Lumby Inddæmmede Strand og Nærå strand, hvor frivilligheden fra lodsejere er tilstede, men hvor projekterne ikke kan finansieres ad den sædvanlige vej.
- 4. Dialogmødet med Naturstyrelsen** er fastsat til torsdag den 9. januar 2020. Vi drøfter punkter til dagsorden, repræsentation og indhold til mødet. (Alle)  
Der efterspørges emner, som man ønsker skal tages op over for Naturstyrelsen, ved det planlagte dialogmøde i januar 2020. Følgende punkter ønskes medtaget:

  - a. Fjordmarken. Hvad er der sket
  - b. Rapport fra Nærå Strand
  - c. Rapport fra Nordfynske Øhav
  - d. Skovning i statsskovene i fuglenes yngletid
  - e. Siø og andre lavbundsarealer
  - f. Sydfynske Øhav
- 5. Vores henvendelse omkring udpegningsarter.** Vi udarbejdede et skrift, som via Kalckar er sendt til DOF centralt. Supplerende drøftelser. (Alle)  
Blåhalsen er blevet nævnt som en art, der burde komme på listen.  
Vi har peget på at fastholde Havørnen som udpegningsart.  
Med hensyn til grænserne har vi ej heller hørt noget om ændringer
- 6. Årsrapporten fra Naturpolitisk Udvalg til DOF-Fyns generalforsamling.** Hvilke emner skal behandles? Alle

  - a. Viben – NAN bedes sende HMØ 3 linjer herom!
  - b. Fuglene er flygtet fra Odense Fjord –
  - c. Offensiv i forhold til politikerne. Hvordan kan vi opruste?
  - d. Fredmosen
  - e. Fældning træer i fuglenes yngletid

Fortsættes.....



....fortsat:

- f. Revision af vildtreservater
- g. Fjordmarken
- h. Skovstrategien i Svendborg – Biodiversitetsstrategien i Middelfart
- i. Opslag på den blå avis
- j. Fyn er fin – NAN skriver 5 linjer herom
- k. Nærå strand – Det Nordfynske Øhav – KDJ bedes skrive 2 x 5 linjer

## 7. Eventuelt.

**Temadag om menneskets påvirkning af vilde dyr i DK / DCE 22.jan 9-16.** Rekreativ forstyrrelse af vandfugle – støjffekter af jagt – genopretningsplan for truede fugle i landbrugslandet.

**Pumpen ved Tåsingevejle er installeret**, og vil pumpe vand væk, så snart en bestemt kote er nået, så ledes at kvæg kan græsse hele sommeren.

**Vigelsø** – reparationen af overløbet – det **skal** være færdigt inden yngletid.

**Lindø** – 2 erstatningsøer – HMØ prøver at rykke for nyt i sagen.

**Stige Ø Bro:** Der har været artikel i dagspressen med en af Roklubbens Venner, der gerne vil have genetableret gennemsejlingen ind i åen, for ikke at skulle ro hele vejen uden om Stige Ø. Det er en dyr og kompliceret løsning. Der er ikke umiddelbart megen "fugl" i det, men mere forstyrrelse af fuglelivet især i rørskoven og langs bredden ud til Kertemindevejen. BLR blev via Friluftsrådets Kredsbestyrelse (Svend Conrad, DIF) gjort opmærksom på, at der var indkaldt til orienterende møde, uden at Danmarks Naturfredningsforening og DOF var blevet inviteret. Svend Conrad ville medbringe og fremlægge eventuelle bemærkninger fra DOF. HMØ fremsendte nogle bemærkninger, der blev meddelt på mødet. Mødet afstedkom nedsættelse af en opstarts-gruppe, hvor Svend Conrad meldte sig til. Efterfølgende har Svend Conrad fået kontakt til HMØ, der er inviteret med til gruppens møde 10. december, for at klarlægge de tekniske besværligheder, man uvægerligt render ind i, såvel som Svend Conrad er bekendt med, at Fynsværket ej heller ser med venlige øjne på forslaget.

Der arbejdes pt. med stormflodssikring af opland til Odense Fjord, hvilket blandt andet indebærer et sluseanlæg ude ved kanalens udløb. Et tilsvarende sluseanlæg ville så også skulle etableres ved den påtænkte bro. Hvis projektet skulle blive til noget, skulle der så også etableres midlertidig adgangsvej til Stige Ø i hele byggeperioden.

Fortsættes.....



....fortsat:

Fynsværkets modstand grunder i, at man ser en stor risiko for, at det brugte kølevand, der har en noget højere temperatur end vandet i kanalen, vil løbe i ring, og at Fynsværket dermed fik en dårligere køling af deres anlæg. Så det projekt har nok ikke den store gang på jord. Og hertil kommer så også alle de økonomiske problemer, der skal overvindes.

**Keldsnor.** Der er udkommet en rapport om den meget dårlige vandkvalitet i Keldsnor. HMØ orienterede omkring ideer og tanker omkring en løsning på noget vandudskiftning i noret, da der kun er et lille opland og en meget lille årlig nedbørsmængde.

KDJ: men hjælper det på vegetationen i noret? For det er det, der trækker de fouragerende fugle til? Hvad betyder det for vegetationen at det bliver brakvand? Hvad med at koble SDU på med undersøgelse af forholdene.

**Salg vilde fugle.** DOF Fyn havde fået en henvendelse, der lød på, at der i "Den Blå Avis" var sat vilde fugle til salg, og om det mon kunne være lovligt.

NATUDV fandt det rigtigst at forespørge Knud Flensted, DOF, om hvordan og hvorledes. Knud Flensted har svaret i mail til BLR:

*Der gælder desværre ret lempelige regler for handel med fugle, hvis de ellers er opdrættet i fangenskab.*

*Vilde fugle må man som sikkert bekendt kun handle med i ganske få særlige tilfælde.*

*Det kan være vanskeligt at afgøre om en annonce i fx DBA drejer sig om et ulovligt salg.*

*Hvis I er sikre på, at det er ulovligt, bør I melde sagen direkte til politiet og Miljøstyrelsen (og gerne med kopi til mig).*

*I kan fx sende en e-mail med vedhæftede foto af annoncen. Det er en god ide at tage foto af annoncen med det samme (fx på mobiltelefonen), da annoncen ofte er pillet af igen, når politiet/Miljøstyrelsen omsider ser på sagen.*

*Hvis I er i tvivl, kan I prøve at kontakte mig og/eller Miljøstyrelsen for at høre, om de vil undersøge sagen.*

Så hermed en anvisning på, hvorledes det kan anmeldes, men vigtigst er at tage kopi eller foto af annonce eller skærmside, hvor annoncen er synlig. Skriv også tydeligt på hvilket medie og hvilket site, at annoncen har været vist, og endelig også dato og klokkeslæt, så alt kan spores tilbage i kæden.

**Fastsættelse af næste møde.**

**Tirsdag den 10. marts 2020 hos HMØ kl. 18.00**

REF./ BLR